

## بررسی زمان انتظار بیماران مراجعه کننده به بخش ترمیمی کلینیک دانشکده دندانپزشکی با استفاده از رویکرد شش سیگما

محمدحسین مهرالحسنی<sup>۱</sup>، لیلا والی<sup>۲</sup>، مهتاب قنبرنژاد<sup>۳</sup>، حمید معین<sup>۴\*</sup>

• پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۱۱/۳۰ • دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۱۱/۳۰

**مقدمه:** زمان انتظار یکی از عوامل مؤثر در رضایت مراجعین از کیفیت خدمات ارائه شده می‌باشد و کاهش زمان انتظار می‌تواند نقش مهمی در بهبود ارائه خدمات و همچنین رضایتمندی مراجعه کنندگان را به دنبال داشته باشد. مطالعه حاضر به منظور بررسی زمان انتظار مراجعین به بخش ترمیمی دانشکده دندانپزشکی مرجع انجام شد.

**روش:** پژوهش حاضر از نوع توصیفی و جامعه این پژوهش، ۳۰۰ بیمار مراجعه کننده به بخش ترمیمی دانشکده دندانپزشکی بودند. این مطالعه بر روی ۳۰ بیمار که به روش تصادفی ساده از میان مراجعین کلینیک دانشگاهی انتخاب شدند، انجام شد. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، فرم ثبت زمان‌های اندازه‌گیری شده و چک لیست محقق ساخته بود برای تحلیل کیفیت فرآیند از مقیاس شش سیگما استفاده گردید. داده‌ها به وسیله نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۶ مورد تحلیل قرار گرفتند.

**نتایج:** بخش تشخیص بیماری‌های دهان با میانگین ۳۱ دقیقه دارای بیشترین و فرآیند معاینه در بخش ترمیمی با میانگین زمان انتظار ۱۵ دقیقه دارای کمترین زمان انتظار بود. مهمنترین عوامل مؤثر بر طولانی شدن زمان انتظار به ترتیب، ورود تعداد زیاد بیماران به صورت همزمان، کمبود مهارت و آموزش دانشجویان دانشگاهی و کمبود کارکنان اجرایی و ادغام واحد پذیرش با صندوق با میانگین ۴/۴، ۲/۶، ۴/۴ و ۴ شناخته شدند.

**نتیجه‌گیری:** با بررسی فرآیندهای پذیرش در کلینیک دانشگاهی از فرآیند شش سیگما می‌توان نسبت به کاهش زمان انتظار و افزایش رضایت مراجعه کنندگان و ارتقای کیفیت خدمات درمانی اقدام نمود.

**کلید واژه‌ها:** زمان انتظار، شش سیگما، کلینیک دانشگاهی، بیماران مراجعه کننده، ارائه کنندگان

**ارجاع:** مهرالحسنی محمدحسین، والی لیلا، قنبرنژاد مهتاب، معین حمید. بررسی زمان انتظار بیماران مراجعه کننده به بخش ترمیمی کلینیک دانشکده دندانپزشکی با استفاده از رویکرد شش سیگما. مجله انفورماتیک سلامت و زیست پزشکی ۱۳۹۸؛ ۲(۶): ۹-۱۳.

۱. دکتری مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشیار، مرکز تحقیقات مدیریت ارائه خدمات سلامت، پژوهشکده آینده‌پژوهی در سلامت، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران
۲. دکتری مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، استادیار، مرکز تحقیقات مهندسی بهداشت محیط، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، ایران
۳. کارشناس ارشد مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، مرکز تحقیقات مدیریت سلامت، پژوهشکده آینده‌پژوهی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران
۴. کارشناس ارشد مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران

\***نویسنده مسئول:** کرمان، بزرگراه هفت باغ، پردیس علوم پزشکی کرمان، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی

• Email: hamidmoein1097@gmail.com

• شماره تماس: ۰۳۴۳۱۳۲۵۱۵۴

## مقدمه

می‌گردد از طریق مراحل استاندارد، مرحله به مرحله فرآیند بهبود تکمیل‌تر شده و در نهایت به بهبود آیتم مورد نظر پژوهه منجر می‌شود لازم به ذکر است، مراحل ۵ گانه فوق به کمک فنون آماری و مدیریتی انجام می‌گیرد [۱۲، ۱۳].

در حقیقت هدف متولدلوژی شش سیگما مشخص کردن نواقص عملکرد فرآیندها و کاهش آن دسته از فرآیندهای کاری و بالینی است که با صرف زمانی طولانی، هزینه بالا و پیامد ضعیف انجام می‌شود [۱۴]. رویکرد سیستماتیک شش سیگما جهت بهبود فرآیندهای کاری بر اساس نیازهای مشتریان، همچنین تجزیه و تحلیل واقعی فرآیندهای در حال انجام در هر مؤسسه می‌باشد [۱۵]. استفاده از این رویکرد در بهداشت و درمان می‌تواند نتایج و بازخوردهای مهمی همچون افزایش ذخایر مالی، افزایش رضایت پزشکان و بیماران، ارائه خدمات بهتر و کاهش نقایص پزشکی را به همراه داشته باشد [۱۶]. کاهش زمان انتظار در بخش اورژانس و زمان‌بندی کردن استفاده از تجهیزاتی مانند Magnetic Resonance (MRI) یا تصویر برداری با تشدید مغناطیسی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است [۱۷]. نتایج مطالعه DuPree و همکاران با عنوان «بهبود رضایت بیماران با کنترل درد با استفاده از ابزار شش سیگما» نشان داد که با به کارگیری چرخه DMAIC شش سیگما می‌توان رضایت بیماران را به طور چشمگیری افزایش داد و باعث پیشرفت‌های قابل اندازه‌گیری در بیماران با کنترل درد گردید [۱۸]. Sezen و Taner و همکاران در بررسی کاربردهای شش سیگما در صنعت بهداشت و درمان دستاوردهای حاصل از استقرار شش سیگما را، کاهش پذیرش‌های غیرضروری در بخش اورژانس، کاهش زمان انتظار قبل از جراحی، کاهش میزان خطاهای پزشکی و در نتیجه افزایش رضایت بیمار به دست آوردند [۱۹]. این مطالعه با هدف بررسی عوامل مؤثر بر کاهش زمان انتظار مراجعین به بخش ترمیمی کلینیک دندانپزشکی مرجع با استفاده از رویکرد شش سیگما در سه ماهه اول سال ۱۳۹۵ انجام شد.

## روش

پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی بود که به صورت مقطعی در سه ماهه اول سال ۱۳۹۵ در یکی از بزرگ‌ترین کلینیک‌های دندانپزشکی انجام شد. جامعه این پژوهش تعداد ۳۰۰ مراجعه کننده به کلینیک دندانپزشکی مرجع بودند که تعداد ۳۰ بیمار (معادل ۱۰ درصد از مجموع بیماران مراجعه کننده) به صورت تصادفی ساده از بین آن‌ها انتخاب گردید.

پیشرفت فن آوری‌های پزشکی در سیستم بهداشت و درمان امروزی، دلیل اصلی انجام بخش عمدات از بررسی‌های تشخیصی و درمانی بیماران به صورت سرپایی می‌باشد که این مسئله موجب افزایش تنوع بیماران و حجم مراجعت درمانگاه‌ها شده است. تغییرات و چالش‌های به وجود آمده در حوزه بهداشت و درمان و تغییر جایگاه درمان سرپایی در کل نظام ارائه خدمت، اهمیت مدیریت صحیح این مراکز را روشن می‌سازد [۱-۳]. در دهه‌های اخیر، هزینه‌های بخش درمان به طور چشمگیری افزایش یافته است که این امر محققان و صاحبان مشاغل پزشکی را مجبور به یافتن راهکارهایی مناسب جهت ارتقاء کارایی عملیاتی و کاهش هزینه‌ها نموده است [۴]. به منظور ارتقای کیفیت خدمات بهداشتی و درمانی، کاهش اتلاف وقت بیماران و کاهش هزینه‌های درمانی، بررسی زمان انتظار بیماران که اکنون از چالش‌های عدمه مراکز درمانی و از علل مهم عدم رضایت بیماران است، امری ضروری به نظر می‌رسد [۵]. زمان انتظار به عنوان یک شاخص مهم عملکرد بیمارستانی قابل اندازه‌گیری بوده و میزان دسترسی به خدمات درمانی را نشان می‌دهد [۶]. افزایش زمان انتظار در بخش سرپایی باعث جلوگیری از ارائه خدمات مؤثر و مطلوب، اتلاف وقت بیماران و در نهایت عدم رضایت آنان می‌گردد؛ بنابراین رضایت بیمار از زمان انتظار، نقش بسزایی در فرآیند تضمین کیفیت و مدیریت کیفیت ایفا می‌کند [۷]. بدیهی است که انتخاب نظام تعیین وقت مناسب از طریق کاهش زمان انتظار بیماران و افزایش بهره‌وری نیروی انسانی خصوصاً پزشکان، تأثیر عمدات ای بر ارتقای سطح کیفیت نظامهای درمانی خواهد داشت [۸]. به عنوان مثال اجرای فرآیند تربیاز و اصلاح و بازنگری فرآیندهای ارائه خدمت به بیماران، نشان دهنده اهمیت زمان انتظار در بخش اورژانس می‌باشد [۹، ۱۰]. در دهه اخیر، شش سیگما به عنوان رویکرد سیستماتیک و قدرتمند در دستیابی به بهبود کیفیت خدمات بهداشتی و درمانی، افزایش و بهبود اینمنی بیماران، کاهش هزینه‌ها، افزایش بهره‌وری منابع و غلبه بر مشکلات مطرح شده بیمار مورد توجه بسیاری قرار گرفته است [۱۱]. رویکرد شش سیگما عبارت است از اجرای یک استراتژی بهبود بر مبنای اندازه‌گیری که باعث بهبود فرآیند مورد نظر و کاهش تغییرپذیری می‌گردد. روش اجرایی Define, Improve, Control (Measurement, Analyze, Improve, Control DMAIC)، می‌باشد. با روشی که در این چرخه استفاده

پژوهش بر اساس چهار مرحله چرخه DMAIC شش سیگما (معرفی، اندازه گیری، تحلیل و بهبود) انجام شد. در مرحله اول پژوهشگران با مراجعه به ایستگاههای انتظار و پیگیری بیماران، زمان انتظار را با استفاده از ساعت کورنومتردار بر اساس فاز تعریف چرخه DMAIC اندازه گیری نمودند. در مرحله دوم براساس فاز اندازه گیری چرخه DMAIC، فرآیندهای داخلی از پذیرش تا خروج بیمار از کلینیک دندانپزشکی به وسیله مشاهده مستقیم مورد بررسی دقیق قرار گرفت. در مرحله سوم بر اساس فاز تحلیل چرخه DMAIC، عوامل موجود در فرآیندهای مورد بررسی که موجب افزایش زمان انتظار و اتلاف وقت مراجعین می‌گردند بر اساس بررسی چک لیست‌ها و مصاحبه‌های انجام گرفته، شناسایی گردید پس از مشخص کردن خطاهایی که در هر مرحله از فرآیند زمان انتظار رخداده بود، برای اندازه گیری خطاهای و مقایسه با معیار استاندارد از رویکرد شش سیگما استفاده گردید. سپس عوامل اصلی مؤثر در افزایش زمان انتظار مراجعه‌کنندگان استخراج و برای اولویت‌بندی نظرات اعضا گروه، از مقیاس پنج سطحی لیکرت (خیلی کم، کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) استفاده گردید و به ترتیب از امتیاز ۱ تا ۵ ارزش گذاری شدند (جدول ۳).

با استفاده از نظامهای اندازه گیری نواقص در هر واحد DPU (Defects Per Unit) و نواقص در هر میلیون (Defects Per Million Opportunities) فرصت DPMO و سطح سیگما و با استفاده از فرمولهای ذیل، ابتدا تعداد نواقص در هر مرحله از فرآیند از طریق تقسیم انحراف معیار زمان هر فعالیت بر تعداد کل موارد بررسی شده مشخص گردید و سپس برای محاسبه میزان نواقص در هر میلیون فرصت، عدد حاصل از میزان خطا در هر مرحله را در عدد ۱۰۰۰۰۰۰ ضرب و سپس بر تعداد فرصت‌های برآورده شده تقسیم گردید. در نهایت با استناد به جدول ۱ میزان سیگما در هر مرحله فرآیند مشخص گردید و تمامی اطلاعات به دست آمده از فرمول‌ها و جدول ۱ در جدول ۲ وارد گردید [۲۰].

این پژوهش به منظور محاسبه خطاهای فرآیند پذیرش بیمار و کاهش در زمان انتظار آنان طراحی و کلیه مراحل با بهره‌گیری از الگوی شش سیگما بر اساس چهار مرحله چرخه DMAIC با توجه به اصل کمربند مشکی (مدیر پروژه با مهارت بالا) انجام شد. یک گروه شش سیگما گروهی مشکل از چندین عضو است که با یکدیگر به عنوان یک گروه منسجم و یکپارچه کار می‌کنند [۲۰]. افراد عضو تیم کمربند مشکی، مسئول اداره پروژه‌های اختصاصی هستند؛ اما اداره کلی فرآیند بهبود، بر عهده مدیریت سازمان است. روش شش سیگما با نگاهی علمی و کمی به مقوله کیفیت، تلاشی است در جهت کاهش هزینه، بهبود کیفیت، افزایش رضایت مشتری و در نهایت افزایش اثربخشی که در صورت به کارگیری منطقی، موجب ارتقاء عملکرد مالی و بهبود موقعیت سازمان در جامعه می‌گردد [۲۰]. اعضاء کمربند مشکی گروه شش سیگما مشکل از ۵ نفر که از میان مدیر گروه‌ها و سرپرستان بخش‌های مربوطه بر اساس تجربه و تبحر و ارتباط مستقیم آن‌ها با بیماران و دانشجویان و کارمندان، انتخاب گردیدند. استاندارد زمان انتظار توسط اعضاء کمربند مشکی گروه شش سیگما مشکل از مدیران بخش تشخیص، رادیولوژیست و مدیر داخلی کلینیک دندانپزشکی تعیین، سپس در فرم‌های استاندارد زمان سنجی وارد گردید. بیماران از بدو ورود به کلینیک، در هر یک ایستگاه‌های ضروری انتظار (شامل پذیرش، معاینات بخش تشخیص بیماری‌های دهان، بخش رادیولوژی و پذیرش بخش ترمیمی) از طریق مشاهده مستقیم پیگیری شدند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، ساعت کورنومتردار، فرم ثبت زمان‌های اندازه گیری شده و چک لیست محقق ساخته با سؤالات باز و نیمه ساختار یافته شامل اطلاعات دموگرافیک بیمار، علت مراجعه، زمان مراجعه، زمان انتظار محاسبه شده در هر ایستگاه بود. داده‌ها پس از جمع‌آوری، توسط نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۶ تحلیل شدند از آمارهای توصیفی میانگین و انحراف معیار استفاده گردید. با رسم نمودار استخوان ماهی علت‌ها و برای تحلیل کیفیت فرآیند، از مقیاس شش سیگما استفاده گردید.

$$\text{تعداد کل بیماران (نمونه)} / \text{انحراف معیار} = (\text{DPU}) \text{ میزان خطأ در هر مرحله فرآیند}$$

$$\text{تعداد کل بیماران (نمونه)} / \text{انحراف معیار} = (\text{DPMO}) \text{ میزان خطأ در میلیون فرصت}$$

پیشنهاداتی ارائه گردید. در مرحله آخر، پایدار کردن سطح جدید عملکرد فرآیند بر حسب سیگما در بلندمدت انجام شد.

در مرحله چهارم براساس فاز بهبود چرخه DMAIC در خصوص شناسایی مشکلات مربوط به زمان انتظار مراجعین

میان ایستگاه‌های انتظار بود (جدول ۲). همچنین از تحلیل داده‌ها می‌توان پی برد که فعالیت شماره ۴ که فرآیند معاینه در بخش ترمیمی بود که با توجه به سطوح عملکرد سیگما مایی موجود در جدول ۱ در بهترین سطح سیگما نسبت به مراحل دیگر انجام شده بود.

## نتایج

بر اساس یافته‌های پژوهش، در محاسبه زمان انتظار در ایستگاه‌های انتظار در بخش‌های مختلف کلینیک دندانپزشکی مرجع، بخش تشخیص بیماری‌های دهان با میانگین ۳۱ دقیقه دارای بیشترین زمان انتظار و قسمت معاینه در بخش ترمیمی با میانگین زمان انتظار ۱۵ دقیقه دارای کمترین زمان انتظار در

جدول ۱: استاندارد تعیین سطوح عملکرد سیگما مایی با توجه به مقادیر مختلف خطای

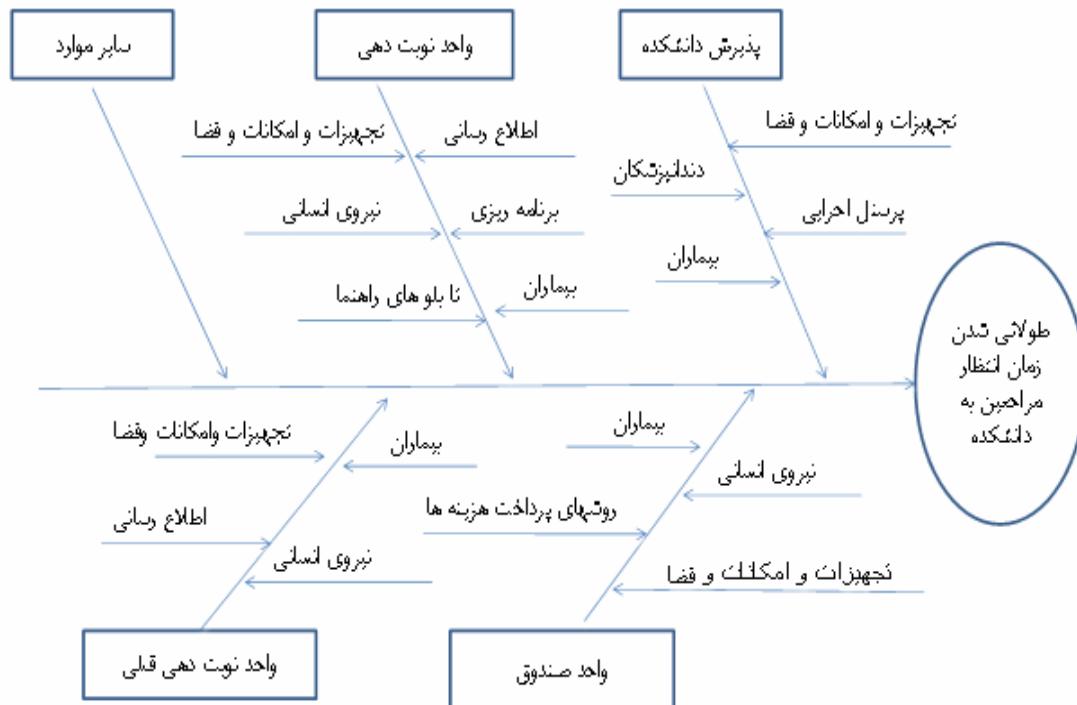
| خطا در یک میلیون فرصت | سطوح عملکرد سیگما مایی |
|-----------------------|------------------------|
| ۶۹۱۴۶۲                | ۱                      |
| ۳۰۸۵۳۸                | ۲                      |
| ۶۶۸۰۷                 | ۳                      |
| ۶۲۱۰                  | ۴                      |
| ۲۳۳                   | ۵                      |
| ۳/۴                   | ۶                      |

جدول ۲: میانگین زمان انتظار در ایستگاه‌های انتظار قبل از ورود به بخش ترمیمی در کلینیک دندانپزشکی مرجع

| فعالیت               | تعداد بیمار (نمونه) | فرصت خطای انتظار/دقیقه | میانگین زمان انتظار/دقیقه | استاندارد زمان انحراف معیار | DPMO | DPU  | سیگما مای برآورده |
|----------------------|---------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|------|------|-------------------|
| فرآیند پذیرش         | ۳۰                  | ۲                      | ۱۶/۹                      | ۵-۱۰                        | ۵/۲۴ | .۰۱۷ | ۸۵۰۰۰             |
| فرآیند معاینه تشخیص  | ۳۰                  | ۳                      | ۳۱/۶                      | ۵-۴۰                        | ۹/۹۳ | .۰۳۳ | ۱۱۰۰۰             |
| فرآیند رادیولوژی     | ۳۰                  | ۲                      | ۲۸/۷                      | ۵-۱۰                        | ۷/۲۱ | .۰۲۴ | ۸۰۰۰۰             |
| فرآیند معاینه ترمیمی | ۳۰                  | ۴                      | ۱۵/۹                      | ۵-۱۰                        | ۶/۰۴ | .۰۲۰ | ۵۰۰۰۰             |

به منظور تکمیل اطلاعات مربوط به این مرحله، مهم‌ترین نواقص و عوامل مؤثر بر طولانی شدن زمان انتظار از دیدگاه ارائه‌دهندگان خدمات و مراجعین و دریافت‌کنندگان خدمات درمانی با ابزار چک‌لیست مورد سنجش قرار گرفتند که به ترتیب، تعداد زیاد بیماران به صورت همزمان، کمبود مهارت، تجربه و آموزش دانشجویان دندانپزشکی و کمبود کارکنان اجرایی و ادغام واحد پذیرش با صندوق به عنوان سه عامل اول به ترتیب اهمیت شناخته شدند.

در فرآیند کلی گردش کار واحدهای صندوق، نوبت‌دهی، پذیرش به طور مستقیم و واحدهای نوبت‌دهی قبلی به طور غیرمستقیم بیشترین تأثیر را بر طولانی شدن زمان انتظار داشتند. لازم به توضیح است که واحد نوبت‌دهی قبلی، واحدی جدا از نوبت‌دهی بود که به نوبه خود باعث ائتلاف وقت بیماران می‌گردید. در هر کدام از این واحدها، عواملی از جمله برنامه‌ریزی، نیروی انسانی، امکانات و تجهیزات و فضاهای بیماران، اطلاع‌رسانی و غیره وجود داشت که باعث ائتلاف وقت مراجعین می‌گردید (نمودار ۱).



نمودار ۱: شناسایی و تحلیل عوامل مؤثر بر طولانی شدن زمان انتظار بیماران در فرایند کلی گردش کار کلینیک دندانپزشکی مرجع

جدول ۳: عوامل طولانی شدن زمان انتظار مراجعین به کلینیک دندانپزشکی کرمان از دیدگاه ارائه دهندها و دریافت کنندگان خدمت

| ردیف | عامل مؤثر/به ترتیب اهمیت                         | امتیاز(۵) |
|------|--|-----------|
| ۱    | تعداد زیاد بیماران به صورت همزمان                | ۴/۶       |
| ۲    | کمبود مهارت، تجربه و آموزش دانشجویان دندانپزشکی  | ۴/۲       |
| ۳    | کمبود کارکنان اجرایی و ادغام واحد پذیرش با صندوق | ۴         |
| ۴    | عدم وجود جداول زمانبندی و برنامه ریزی مناسب      | ۳/۴       |
| ۵    | کمبود امکانات و تجهیزات درمانی                   | ۳         |
| ۷    | سایر موارد                                       | ۲/۶       |

از ۷/۹۱۵ روز به ۶/۳۷۵ روز کاهش دهنده که نقش شش سیگما را در کاهش مدت اقامت بیماران به خوبی نمایان می‌سازد [۱۳]. در مطالعه نصیری پور و همکاران میانگین زمان انتظار بیمار، ۱۲۱ دقیقه تعیین شد که بر اساس این مطالعه در فرآیندهای موجود از پذیرش بیمار تا خروج بیمار از اتاق پزشک عواملی وجود دارد که در فرآیند کلی تأثیر گذاشته و باعث طولانی شدن زمان انتظار مراجعین برای دریافت خدمات می‌گردد که با استفاده از ابزارهای موجود در الگوی شش سیگما به بررسی معایب پرداخته شده و با رفع این معایب به کاهش زمان انتظار مراجعین کمک شده است [۲۲]. آینه برست بر اساس مطالعه‌ای در درمانگاه‌های ارتوپدی مراکز آموزشی و درمانی تابعه دانشگاه علوم پزشکی تهران، اتاق

### بحث و نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر، میانگین زمان انتظار مراجعین به کلینیک دندانپزشکی مرجع در هر کدام از ایستگاه‌های انتظار محاسبه گردید که در بخش پذیرش و صندوق ۱۶/۹ دقیقه، بخش تشخیص بیماری‌های دهان و رادیولوژی ۲۸/۷ دقیقه، بخش ترمیمی ۱۵/۹ دقیقه به دست دندان ۳۱/۶ دقیقه و معاینه در بخش ترمیمی ۱۵/۹ دقیقه به دست آمد. از آنجایی که تاکنون مطالعه‌ای در زمینه شش سیگما در کلینیک‌های دندانپزشکی انجام نپذیرفته است، به نتایج مطالعات مشابه در سایر مراکز درمانی اشاره خواهد شد:

ملکی و همکاران با استفاده از رویکرد شش سیگما در مرکز آموزشی و درمانی فیروزگر توانستند میانگین مدت زمان بستری را

قبيل تغيير ساعت ويزيت و تدوين برنامه زمان بندی شده جهت ارسال پروندها از بخشها به حسابداری جهت کاهش زمان انتظار برای ترخيص بیماران ضروری دانستند [۲۸].

با توجه به اين که مطالعات داخلی و خارجی ذكر شده در کلینيك دندانپزشکی صورت نگرفته است، نمي توان گفت که اين مطالعات همسو یا مخالف با مطالعه حاضر می باشند. از طرفی نقطه مشترک بيشتر مطالعات انجام شده با پژوهش حاضر همان استفاده از رویکرد شش سیگما و مراحل آن جهت کشف معایب اصلی مؤثر در طولاني شدن زمان انتظار مراجعين و اصلاح آنها و در نهايیت ارائه پیشنهاد جهت کاهش زمان انتظار بود. بر اساس یافته های اين پژوهش در فرآيندهای موجود از هنگام پذيرش تا اتمام درمان و ترخيص بیماران از کلینيك دندانپزشکی عواملی وجود دارند که باعث طولاني شدن زمان انتظار مراجعين برای دریافت خدمات می گردد و با استفاده از الگوي شش سیگما می توان معایب موجود را شناسايي و با رفع نمودن آنان به کاهش زمان انتظار بیماران کمک نمود.

با توجه به یافته های اين پژوهش با زمان بندی مناسب و به موقع می توان از مراجعه همزمان بیماران جلوگیری نمود همچنین توسعه بخش صندوق و مجزا کردن آن از واحد پذيرش و اضافه کردن نيري انساني با تجربه به اين واحد، همچنین ارائه نمودن آموزش های ضروري دانشجويان دندانپزشکي در بالين بيمار، اصلاح مهندسي فضای فيزيكى کلینيك دندانپزشکي، دو شيفته کردن بخش ترميمى کلینيك را می توان به عنوان راهكارهایي جهت کاهش زمان انتظار مراجعين به کار برد.

### تشکر و قدردانی

بدين وسیله از کليه اساتيد، مدیران، کارکنان و دانشجويان محترم کلینيك دندانپزشکي مرجع که پژوهشگر و تیم شش سیگما را در زمينه اجرای اين تحقیق ياري نمودن، تشکر و قدردانی به عمل می آيد.

### تعارض منافع

این پژوهش توسط هیچ سازمانی حمایت مالی نمی شود. همچنین فاقد هر گونه کمک مالی دریافتی و تعارض منافع احتمالی می باشد.

معاینه را به عنوان يکی از ايستگاههای تسهييلات ارائه خدمات سرپايه دانست که تعداد زياد بیماران و تراکم آنها را در واحد خدمات سرپايه افزایش می دهد [۴]. کاظمي در پژوهشی که به برهني مدت زمان انتظار بیماران جهت بستری شدن در بیمارستان های خصوصی و دولتی شهر پرداخت، به اين نتيجه رسید که پذيرش در بیمارستان طالقانی با عواملی مانند كاغذ بازي منجر به افزایش در زمان انتظار می گردد در حالی که در بیمارستان مهر، نبودن تخت خالي جهت بستری شدن بیماران می باشد. همچنین عامل ديگر افزایش زمان انتظار در اين بیمارستان، پر کردن فرم های بیمارستانی توسط بیمار می باشد [۲۳]. نتایج پژوهش ديگري که Gamerdinger با هدف ارزیابی نتایج پروژه بهبود عملکرد شش سیگما در يك مجتمع بزرگ بیمارستانی انجام دادند، حاکي از اين بود که گروه شش سیگما توانستند مدت زمان بستری بیماران دچار پنومونی اكتسابي را از ۵/۹ روز به ۱/۵ روز کاهش دهند که باعث صرفه جویی قابل ملاحظه مالي و کاهش مرگ و میر در اين بخش گردید [۲۴]. van den Heuvel در پژوهشی در مرکز آموزشی و درمانی صلیب سرخ آمستردام هلند با استفاده DMAIC توансنتند مدت اقامت طولاني بیماران پس از جراحی هيپ (۱۴ روز) به ۸ روز کاهش دهند [۲۵]. Gamlin و Harper در مطالعه مشابه ديگري که به منظور کاهش زمان انتظار بیماران سرپايه انجام داد، عنوان نمود که می توان بدون استفاده از منابع اضافي با ايجاد يك برنامه زمان بندی مناسب اقدام به کاهش زمان انتظار بیماران سرپايه نمود [۲۶].

مهرالحسنی و همکاران در مطالعه ای تحت عنوان بررسی فرآيند ثبت اطلاعات دارويي بیمارستان آموزشی مرجع در شهر کرمان با استفاده از رویکرد شش سیگما نشان دادند که با اقداماتی چون آموزش کارکنان، بازيبني و به روزرسانی سيسitem ثبت و نگهداري اطلاعات و بهبود هماهنگي برون بخشی می توان خطاهای موجود را کاهش داد [۲۷]. ابراهيمپور و همکاران در پژوهش ديگري تحت عنوان «بررسی مدت زمان انتظار بیماران برای ترخيص در بخش های بستری بیمارستان امام رضا (ع) دانشگاه علوم پزشكی مشهد» که در سال ۱۳۹۲ انجام دادند راهكارهای اصلاحی را در بعضی از ايستگاههای زمان انتظار از

**References**

1. Maleki M, Riahi L, Dashti T, Karbasian S. Reducing waiting time in patients undergone spinal surgeries at operation's room of Shohada-ye-Tajrish hospital using six sigma model. *N Y Sci J* 2013;6(12):136-41.
2. Tavakoli N, Saghaeian Nezhad S, Rezayatmand MR, Moshaveri F, Ghaderi I. Deductions applied by khadamat-e-darman insurance company on patients' bills at teaching hospitals affiliated to Isfahan University of Medical Sciences. *Health Inf Manage* 2007; 3(2): 53-61. Persian
3. Sabzeghabaei AM, Asgari HA, Asnaashari H. The survey on causes and rates drug prescription insurance deductions on patients' bills at selected hospitals related to Isfahan university of medical sciences in the first semester of 2007 [dissertation]. Isfahan: Isfahan University of Medical Sciences; 2007. Persian
4. Aeeinparast A. Simulation of Outpatient healthcare systems: A model for reducing outpatients waiting time in general-teaching hospital in Tehran [dissertation]. Tehran: Iran University and Medical Sciences; 2006. Persian
5. Hart M. Improving out-patient clinic waiting times: methodological and substantive issues. *Int J Health Care Qual Assur* 1995;8(6):14-22. doi:10.1108/09526869510098813
6. Benson RJ, Burnet NG, Williams MV, Tan LT. An audit of clinic consultation times in a cancer centre: implications for national manpower planning. *Clin Oncol (R Coll Radiol)* 2001;13(2):138-43. doi.org/10.1053/clon.2001.9238
7. Bachman MO. Why wait so long for child care. *Trop Doc* 1997;27(1):34-8.
8. Aeenparast A, Tabibi SJ, Shahanaghi K, Aryanejad MB. Reducing outpatient waiting time: a simulation modeling approach. *Iran Red Crescent Med J* 2013;15(9):865-9. doi: 10.5812/ircmj.7908 .
9. Zare Mehrjardi Y, Hoboubati M, Safaee Nik F. Improvement of waiting time for patients referring to emergency room using discrete event simulation. *The Journal of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences* 2011;19(3):302-12. Persian
10. Tabibi SJ, Najafi2 B, Shoaei S. Waiting time in the emergency department in selected hospitals of Iran University of Medical Sciences in 2007. *Research in Medicine* 2009;33(2):117-22. Persian
11. Pexton C. Measuring six sigma results in the health care industry. *Six Sigma in Healthcare*; 2000.
12. Stagliano AA. Rath & Strong's Six Sigma Advanced Tools Pocket Guide: How to Use Design Experiments, Analysis of Variance, Regression Analysis and 25 Other Powerful Tools. Translated by Pourhossein M, Raeisi MT. *Six Sigma & Its Advanced Tools*. Tehran: Sherkate Moshaverine Behin Keyfiyat Pardaze; 2005. Persian
13. Maleki MR, Khoshgam M, Goharinezhad S. The Effect of Six Sigma Approach in reducing the hospitalstays of patients of the Orthopedic Surgical Ward in FiroozgarTeaching Hospital; 2008. *Journal of Administration* 2008; 11(34): 15-21. Persian
14. Carrigan MD, Kujawa D. Six Sigma in health care management and strategy. *Health Care Manag (Frederick)* 2006;25(2):133-41. doi: 10.1097/00126450-200604000-00006 .
15. Asadi F. The role of Six Sigma on the quality Improvement in health care organizations. *Journal of Health Administration* 2007;10(28):31-40. Persian
16. Vali L, Mahdavi S. Six Sigma and Situation in Healthcare. *Hospital* 2007;7(1):5-11. Persian
17. Bandyopadhyay JK, Lichtman R. Six Sigma approach to quality and productivity improvement in an institution for higher education in the United States. *International Journal of Management* 2007;24(4):802.
18. DuPree E, Martin L, Anderson R, Kathuria N, Reich D, Porter C, et al. Improving Patient Satisfaction with Pain Management Using Six Sigma Tools. *The Joint Commission Journal on Quality and Patient Safety* 2009;35(7):343-AP3. doi.org/10.1016/S1553-7250(09)35048-5
19. Tolga Taner M, Sezen B, Antony J. An overview of six sigma applications in healthcare industry. *International Journal of Health Care Quality Assurance*. 2007;20(4):329-40. doi:10.1108/09526860710754398
20. Trusko B, Pexton C, Harrington H, Gupta P. Improving Healthcare Quality and Cost with Six Sigma. 1th ed. Translated by Mehrolhassani MH. Ghom: Shasosa; 2011. Persian
21. Aeeinparast A. Estimation of outpatient waiting time and its effective factors in orthopedic clinics affiliated hospital Tehran University of Medical Sciences. *Hospital* 2000;1:21-6. Persian
22. Nasiripour AA, Jahangiri K, Aghamohamadi S. Study of waiting time in Shahid Dastani's specializes clients of Shariati Hospital using by Six Sugma Model. *Payavard Salamat* 2010;4(3-4):50-9. Persian
23. Kazemi F. Study Waiting Time Admission of Patient in Private and Public Hospitals in Tehran [dissertation]. Tehran: Islamic Azad University Sciences and Research Branch; 2001. Persian
24. Gamedinger K, Brock J, Frost-Kunnen J, Jutting CJ, Stilley MD, Horning N. Six sigma performance improvement project increased compliance with joint commission community-acquired pneumonia core measures and led to lower lengths of stay, decreased mortality, and cost savings. *Chest* 2007;132(4):447A.
25. van den Heuvel J, Does RJ, Bogers AJ, Berg M. Implementing Six Sigma in The Netherlands. *Jt Comm J Qual Patient Saf* 2006;32(7):393-9. doi: 10.1016/S1553-7250(06)32051-X
26. Harper PR, Gamlin HM. Reduced outpatient waiting times with improved appointment scheduling: a simulation modelling approach. *OR Spectrum* 2003;25(2):207-22. doi.org/10.1007/s00291-003-0122-x
27. Mehrolhassani MH, Vali L, Moein H, Ghanbarnejad M. The analysis of the quality of patient drug information recording process at referral teaching hospital using six sigma. *Journal of Health and Biomedical Informatics* 2017;4(1):32-8. Persian

**28.** Ebrahimipour H, Vajaei A, Nouri GA, Esmaeili H, Jamili S. Studying waiting time of patient during discharge process in clinical departments of Imam

Reza hospital affiliated with Mashhad University of Medical Science in 2014. Hospital 2015;14(1): 117-25. Persian

## Evaluation of the Client Patients Waiting Time in Referral Restorative Dentistry Department of Dental Clinic Using Six Sigma Model

Mehrolhassani Mohammad Hossein<sup>1</sup>, Vali Leila<sup>2</sup>, Ghanbarnejad Mahtab<sup>3</sup>, Moein Hamid<sup>4\*</sup>

• Received: 19 Feb, 2018

• Accepted: 26 Aug, 2019

**Introduction:** Waiting time is one of the factors affecting patients' satisfaction with the quality of services, therefore, reducing the waiting time has an essential role in the improvement of services and clients' satisfaction. The present study was performed to study the client patients waiting time in referral restorative dentistry department of dental clinic using Six Sigma model.

**Method:** In this descriptive study, 300 patients who referred to the restorative dentistry department of dental clinic, were included. Finally, 30 subjects were selected using random sampling method. Data were collected by waiting time measurement forms and researcher-made checklists. To determine the process quality, six sigma model was used. Finally, data were analyzed using SPSS version 16.

**Results:** The highest mean waiting time belonged to the oral diseases department (mean=31 min) and the lowest one belonged to the examination unit of restorative dentistry department (mean=15 min). The most important factors extending the waiting time were simultaneous entrance of patients (mean=4.6 min), lack of medical students' skill and experience (mean=4.2 min), lack of employees and integration of reception unit with cash desk (mean=4 min), respectively.

**Conclusion:** Therefore, by analyzing reception process, appropriate management, and using Six Sigma model, waiting time will reduce, clients' satisfaction will increase, and the quality of services will improve.

**Keywords:** Waiting time, Six Sigma, Client patients, Providers

• **Citation:** Mehrolhassani MH, Vali L, Ghanbarnejad M, Moein H. Evaluation of the Client Patients Waiting Time in Referral Restorative Dentistry Department of Dental Clinic Using Six Sigma Model. Journal of Health and Biomedical Informatics 2019; 6(2): 131-9. [In Persian]

1. Ph.D. in Health Services Management, Associate Professor, Health Services Management Research Center, Institute for Futures Studies in Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

2. Ph.D. in Health Services Management, Assistant Professor, Environmental Health Engineering Research Center, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

3. MSc in Health Care Management, Health Services Management Research Center, Institute for Futures Studies in Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

4. MSc in Health Care Management, School of Dentistry, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

\*Correspondence: School of Management and Medical Information, Campus of Kerman University of Medical Sciences, Haft Baghe Alavi Highway, Kerman, Iran

• Tel: 034-31325154

• Email: hamidmoein1097@gmail.com