

Usability Evaluation of the Ministry of Health Exam System:

Viewpoint the Users

Jalal Nikokaran¹, Seyed Ali Fatemi Aghda^{2,3}, Hamidreza Dehghan^{3,4}, Mojgan Mirfakhraei⁵,
Mohammad Mehdi Poornematy⁶, Mahdi Mirfakhraei^{5,7,*}

1. PhD in Computer Simulation, Department of Health Information Technology and Management, School of Public Health, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran
2. PhD Student in Medical Informatics, Student Research and Technology Committee, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
3. Research Center for Health Technology Assessment and Medical Informatics, School of Public Health, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran
4. PhD in Medical Informatics, Department of Health Technology Assessment, School of Public Health, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran
5. Master of Computer Engineering, Research Center for Health Technology Assessment and Medical Informatics, School of Public Health, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran
6. Bachelor in Operating Room, Research Center for Health Technology Assessment and Medical Informatics, School of Public Health, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran
7. MSc of Computer Engineering, Department of Medical Engineering, Faculty of Engineering, University of Isfahan, Isfahan, Iran

ARTICLE INFO:

Article History:

Received: 18 Jun 2024

Accepted: 9 Nov 2024

Published: 20 Dec 2024

*Corresponding Author:

Mahdi Mirfakhraei

Email:

mirfakhraei@ssu.ac.ir

Citation: Nikokaran J, Fatemi Aghda SA, Dehghan HR, Mirfakhraei M, Poornematy MM, Mirfakhraei M. Usability Evaluation of the Ministry of Health Exam System: Viewpoint the Users. Journal of Health and Biomedical Informatics 2024; 11(3): 176-85. [In Persian]

Introduction: Electronic education has increased due to the growth of technology, the spread of the Coronavirus, and the need to maintain social distancing. Electronic test systems are used to evaluate students. This study aims to evaluate the usability of the test system from the users' perspective.

Method: This research is a descriptive cross-sectional study. The statistical population was all the students and faculty members of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences. A random sample of 318 students was selected, and faculty members were selected using a Census approach. The research data were obtained based on the standard questionnaire for evaluating the usability of Quiz version 5.5.

Results: Students rated the usability of the test system as "average," whereas faculty members rated it as "good." Both groups identified "Learning by the user" as the section with the highest average score. However, their opinions diverged regarding the lowest-scoring section: students indicated "system capabilities," while faculty members pointed to "terminology and system information."

Conclusion: The findings of this research suggest that more attention should be given to students' opinions regarding the electronic testing system, and its problems should be addressed. Furthermore, conducting additional studies with other universities could enhance the system and increase user satisfaction.

Keywords: Online test, Usability Evaluation, E-Education, e-test, E-Test, Technical issues of the exam, University of Medical Sciences



مقاله پژوهشی

ارزیابی کاربردپذیری سامانه آزمون وزارت بهداشت از دیدگاه کاربران

جلال نیکوکاران^۱، سیدعلی فاطمی عقد^۲، حمیدرضا دهقان^۳، مژگان میرفخرائی^۴، محمدمهدی پورنعمتی^۵

مهدی میرفخرائی^{۵،*}

۱. دکتری شبیه سازی کامپیوتری، گروه مدیریت اطلاعات سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی، یزد، ایران
۲. دانشجوی دکتری انفورماتیک پزشکی، کمیته تحقیقات دانشجویی دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران، تهران، ایران
۳. مرکز تحقیقات ارزیابی فناوری سلامت و انفورماتیک پزشکی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی، یزد، ایران
۴. دکتری انفورماتیک پزشکی، گروه ارزیابی فناوری سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی، یزد، ایران
۵. کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر، مرکز تحقیقات ارزیابی فناوری سلامت و انفورماتیک پزشکی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی، یزد، ایران
۶. کارشناسی هوشبری، مرکز تحقیقات ارزیابی فناوری سلامت و انفورماتیک پزشکی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی، یزد، ایران
۷. کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر، گروه مهندسی پزشکی، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

اطلاعات مقاله

سابقه مقاله

دریافت: ۱۴۰۳/۳/۲۹

پذیرش: ۱۴۰۳/۸/۱۹

انتشار برخط: ۱۴۰۳/۹/۳۰

*تویسنده مسئول:

مهدی میرفخرائی

ایمیل:

mirfakhraei@ssu.ac.ir

ارجاع: نیکوکاران جلال، فاطمی

عقد سیدعلی، دهقان حمیدرضا،

میرفخرائی مژگان، پورنعمتی

محمدمهدی، میرفخرائی مهدی.

ارزیابی کاربردپذیری سامانه آزمون

وزارت بهداشت از دیدگاه کاربران

کاربردپذیری سامانه آزمون وزارت

بهداشت. مجله انفورماتیک سلامت و

زیست پزشکی ۱۴۰۳؛ ۱۱(۳): ۸۵-

۱۷۶.

مقدمه: استفاده از آموزش الکترونیک با توجه به رشد فناوری و از طرفی شیوع ویروس کرونا و لزوم حفظ فاصله گذاری اجتماعی افزایش یافته است. همچنین برای ارزیابی دانشجویان از سامانه های آزمون الکترونیک استفاده می شود. این مطالعه با هدف ارزیابی کاربردپذیری سامانه آزمون از دید کاربران انجام شده است.

روش بررسی: این پژوهش یک مطالعه توصیفی -مقطعی است. جامعه آماری تمام دانشجویان و اعضای هیئت علمی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد بوده است. تعداد ۳۱۸ دانشجو به عنوان نمونه به صورت تصادفی و نیز اعضای هیئت علمی به صورت سرشماری انتخاب شدند. داده های پژوهش براساس پرسشنامه استاندارد ارزیابی کاربردپذیری کوئیز نسخه ۵.۵ که روایی و پایایی آن توسط مطالعات قبل ارزیابی شده، به دست آمد.

یافته ها: به طور کلی کاربردپذیری سامانه آزمون از دیدگاه دانشجویان در سطح «متوسط» و از دیدگاه اساتید سطح «خوب» ارزیابی شد. از دیدگاه هر دو گروه دانشجویان و اساتید بیشترین میانگین امتیاز دریافتی به بخش «قابلیت یادگیری نرم افزار کاربردی توسط کاربر» تعلق داشته، اما از نظر کمترین امتیاز نظر آن ها متفاوت بود به طوری که دانشجویان «قابلیت های کلی نرم افزار» و اساتید «اصطلاحات و اطلاعات استفاده شده در نرم افزار کاربردی» را انتخاب کردند.

نتیجه گیری: با توجه به نتایج این پژوهش، باید به نظرات دانشجویان در مورد سامانه آزمون الکترونیک بیشتر توجه نمود و مشکلات آن را برطرف کرد، همچنین انجام مطالعات بیشتر در سایر دانشگاه ها باعث بهبود کیفیت و افزایش کاربردپذیری و مقبولیت آموزش و آزمون الکترونیک از دیدگاه کاربران خواهد شد.

واژه های کلیدی: آزمون آنلاین، ارزیابی کاربردپذیری، آموزش الکترونیک، آزمون الکترونیک، مسائل فنی آزمون، دانشگاه علوم پزشکی

مقدمه

امروزه با پیشرفت فناوری اطلاعات و ارتباطات و تأثیر آن، تمامی جنبه‌های زندگی بشری از جمله الزامات تعلیم و تربیت تحت تأثیر قرار گرفته است و از یادگیری الکترونیکی و آموزش مجازی به عنوان یک الگوی جدید در آموزش مدرن استفاده می‌شود [۱]. در سال‌های اخیر یادگیری الکترونیکی به عنوان شیوه جدید در آموزش در حال افزایش است. با پیدایش ویروس کرونا و فراگیری آن از سال ۲۰۱۹ در جهان، حوزه‌های گوناگون زندگی مردم (اقتصاد، اشتغال و ...) دستخوش تغییرات زیادی شد که یکی از آنها، بخش آموزش و فعالیت دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی بود. با توجه به شیوع سریع کرونا، راهکارهای موقت و مختلفی مانند قرنطینه، فاصله گذاری اجتماعی، تعطیلی مراکز آموزشی و آموزش مجازی مورد استفاده قرار گرفت [۵-۲].

آموزش مجازی در ایران از سال ۲۰۰۱ در دانشگاه تهران با ترکیب چند دانشگاه دیگر راهاندازی شد. با شیوع ادامه‌دار شدن ویروس کرونا و غافلگیری آن از سال ۲۰۲۰، و همچنین اهمیت و لزوم ادامه آموزش مراکز آموزشی از سیستم‌های مدیریت یادگیری مختلفی مانند مدل (Moodle)، بلک بورد (Blackboard)، یادگیری دیزایر (Desire2learn(D2)) و برای برگزاری کلاس آنلاین نرم افزارهایی مانند زوم (zoom)، ادوبی کانکت (Adobe Connect) و اسکایپ (Skype) مورد استفاده قرار گرفت [۷، ۶]. از طرفی مشکلات جدیدی مانند سطح پایین آمادگی کاربران (دانشجویان، اساتید و کارکنان)، عدم دسترسی مناسب به اینترنت، سرعت کم اینترنت، نبود زیرساخت مناسب، هزینه‌های اینترنت و امنیت آشکار شد. در نتیجه این تغییرات، نحوه ارزشیابی، آزمون و بررسی کیفیت سطح علمی دانشجویان به چالش مهمی برای مسئولان دانشگاه‌ها تبدیل شده است. آزمون‌های الکترونیک نسبت به روش‌های سنتی، دارای جذابیت، ویژگی و چالش‌های خاص خود هستند [۹، ۸]؛ بنابراین لزوم طراحی سامانه آزمون الکترونیک مطمئن و با قابلیت کاربردپذیری بالا، مورد توجه قرار گرفت.

آزمون‌های الکترونیکی به دو صورت کلی متمرکز و غیرمتمرکز برگزار می‌شود. در روش غیر متمرکز، دانشجو با استفاده از یک سامانه تحت وب، با نام کاربری و رمز عبور مخصوص به خود وارد اکانت شخصی خود شده و در آزمون‌های تعریف شده شرکت می‌کند. مزیت‌های این روش را می‌توان مواردی از قبیل دسترسی راحت و حذف زمان رفت و آمد و معایب آن را نیز مواردی چون امکان عدم امنیت، مشکلات دسترسی به اینترنت و کمبود وسایل ارتباط با اینترنت ذکر نمود [۱۱، ۱۰]. در روش متمرکز تمام شرکت کنندگان در یک محیط حضور داشته و با اکانت شخصی خود وارد شده و در آزمون شرکت می‌کنند. مزیت‌های این روش را می‌توان عدم نیاز به اینترنت، امنیت بالا، جلوگیری از تقلب و ... و معایب آن را رفت و آمد افراد، سخت بودن رعایت فاصله اجتماعی و.. مورد اشاره قرار داد [۱۲]. سامانه‌های گوناگون آزمون الکترونیک از قبیل مدل و بلک بورد در دانشگاه‌های ایران مورد استفاده قرار گرفت. بعد از شوک اولیه تعطیلی دانشگاه‌ها و انجام قرنطینه و فاصله‌گذاری، یکی از چالش‌های مهم وزارت بهداشت مسئله ارزیابی آموزش و کیفیت سطح علمی دانشجویان و آزمون‌ها بود. مجری و متولی نظام آموزش بهداشت و درمان، با ایجاد زیرساخت‌های فیزیکی، مالی و انسانی، نیازسنجی، طراحی، تدوین و ارزیابی مؤلفه‌های پذیرش این نوع فناوری، در دانشگاه‌های علوم پزشکی از سامانه مدیریت یادگیری بومی بنام «نوید» و از سامانه آزمون الکترونیک بنام «فرادید» استفاده می‌نمودند. از مزایا و امکانات سامانه آزمون «فرادید» امکان ایجاد بانک سؤال و آزمون تصادفی، انواع مختلف سؤالات (دو یا چندگزینه‌ای، تشریحی و ...)، امکان ارائه بازخورد سریع و کاهش وقت مورد نیاز برای تصحیح اوراق می‌باشد [۱۴، ۱۳].

امروزه با توجه به رشد فناوری و کمبود زیرساخت فیزیکی و مالی دانشگاه‌های علوم پزشکی و تأکید بر گسترش دولت الکترونیک و تغییرات ایجاد شده در سیستم آموزش کشور، آزمون الکترونیک به عنوان بخش جدایی‌ناپذیر از آموزش در دوران پس از کووید ۱۹ لحاظ می‌گردد. در آزمون الکترونیک افراد گوناگون با توجه به نوع مسئولیت (دانشجویان، اساتید، کارکنان آموزش، کارشناسان فناوری اطلاعات و...) از سامانه استفاده می‌کنند؛ بنابراین این مطالعه با هدف بررسی میزان کاربردپذیری و کارایی سامانه آزمون الکترونیکی فرادید از دید کاربران انجام شد تا نظرات آن‌ها در مورد کاربردپذیری سامانه، که یکی از ویژگی‌های مهم و اساسی هر یک از سیستم‌های اطلاعاتی و نرم افزارها است مورد بررسی قرار گیرد و باعث ایجاد انگیزه و تشویق کاربران در استفاده هر چه بیشتر از این سامانه‌ها شود. از طرفی ضمن آشنایی با مزیت‌های آن، از مشکلات و معایب آن تا حد امکان آگاهی یافته، و در صورت امکان مشکلات کاهش یابد یا

سامانه دیگری جایگزین شود. باتوجه به شرایط خاص فرهنگی و امکانات موجود در ایران و کمبود مطالعه در ارزیابی، این مطالعه ضروری می باشد.

روش کار

این پژوهش از نوع توصیفی-مقطعی و در سال ۱۴۰۱ انجام گردید تا به ارزیابی کاربردپذیری و رضایت کاربران (اساتید و دانشجویان) از سامانه آزمون الکترونیکی بومی فرادید در دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد پردازد. دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد یکی از دانشگاه های علوم پزشکی در ایران بوده که به دلیل موقعیت جغرافیایی آن (تقریباً در مرکز) دانشجویان از شهرهای مختلف در آن تحصیل می کنند.

جامعه آماری پژوهش، ۸۸۳ دانشجوی مشغول به تحصیل در دوره های کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکترای دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی یزد می باشد. در گروه دانشجویان نمونه گیری به صورت طبقه ای متناسب با حجم براساس مقطع در حال تحصیلی (ارشد و دکتری) انجام شد، سپس با استفاده از نمونه گیری تصادفی ساده، تعداد افراد مورد نیاز هر گروه انتخاب شدند. حجم نمونه ۳۱۸ نفر (۲۶۸ نفر براساس جدول مورگان + ۵۰ نفر برای دقت بیشتر) بود که به روش تصادفی ساده انتخاب شدند. همچنین با توجه به تعداد کم اساتید، آن ها به صورت سرشماری (۶۵ نفر) در مطالعه قرار گرفتند.

معیار ورود دانشجویان شرکت کننده در مطالعه، کلیه دانشجویانی که در یک سال گذشته مشغول به تحصیل در دانشگاه علوم پزشکی یزد بوده که حداقل یک بار در آزمون الکترونیکی شرکت داشته اند و از معیار ورود اساتید در این مطالعه می توان عضو هیئت علمی و شاغل تمام وقت در دانشکده بهداشت یزد و استفاده آن ها از این سامانه را نام برد.

از معیار خروج این مطالعه می توان به عدم همکاری دانشجویان و اساتید در شرکت در مطالعه و یا عدم تکمیل کامل پرسشنامه اشاره کرد.

ابزار مورد استفاده در پژوهش برای ارزیابی قابلیت کاربردپذیری، پرسشنامه استاندارد کوئیز نسخه ۵/۵ بوده که روایی و پایایی آن در مطالعات قبلی بررسی و مورد تأیید قرار گرفته است و میزان آن (۰/۸) گزارش شده است [۱۵، ۱۶]. این پرسشنامه شامل ۳ بخش می باشد. بخش اول اطلاعات شرکت کنندگان در ۴ سؤال، بخش دوم موارد ارزیابی طی ۲۱ سؤال شامل (نظرخواهی کلی در رابطه با سامانه ۴ سؤال، صفحه نمایش ۴ سؤال، اصطلاحات و اطلاعات استفاده شده ۵ سؤال، قابلیت یادگیری نرم افزار کاربردی ۴ سؤال و قابلیت های کلی نرم افزار ۴ سؤال) و بخش سوم پیشنهادات ۲ سؤال را شامل می شود. سؤالات پرسشنامه براساس مقیاس ۱۰ درجه ای لیکرت (صفر پایین ترین امتیاز تا نه بالاترین امتیاز) می باشد.

قبل از انجام ارزیابی، با رعایت ضوابط اخلاق در پژوهش، اطلاعات کافی در مورد اهداف و نحوه اجرا در اختیار شرکت کنندگان قرار گرفت. همچنین از محرمانگی اطلاعات و آزاد بودن شرکت در مطالعه به آن ها اطمینان داده شد و رضایت آگاهانه به صورت شفاهی و الکترونیکی نیز کسب گردید.

برای تمامی افراد نمونه، اکانت شخصی (نام کاربری و رمز عبور) ساخته شد. قبل از بارگذاری پرسشنامه، برای ارتقاء آموزش و افزایش دقت کار، همچنین کاهش اضطراب و ایجاد روحیه اعتماد به نفس شرکت کنندگان، یک امتحان آزمایشی برگزار شد. یک فایل آموزشی نیز برای آشنایی با چگونگی کار با سیستم در اختیار کاربران قرار گرفت. در ادامه پرسشنامه به صورت الکترونیکی در اکانت تمامی افراد بارگذاری و به آن ها اطلاع داده شد. طبق مطالعات مختلف [۱۷، ۱۸] پس از دو هفته، تحلیل داده ها از طریق آمار توصیفی (فراوانی و درصدان، میانگین، انحراف معیار) انجام شد. در تحلیل داده، میانگین نمرات هر شرکت کننده محاسبه و در سه طبقه «ضعیف» (میانگین ۰ تا ۳)، «متوسط» (میانگین ۳/۱ تا ۶) و «خوب» (میانگین ۶/۱ تا ۹) گزارش شد.

نتایج

در مطالعه ۳۰۰ نفر دانشجو، و از بین ۶۵ استاد تنها ۳۰ نفر (۴۶ درصد) از آن‌ها پرسشنامه را به‌طور کامل تکمیل کردند که اطلاعات آن در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱: جدول توزیع فراوانی مشخصات فردی شرکت کنندگان در مطالعه

متغیر	فراوانی	درصد
جنسیت	مرد	۵۶
	زن	۲۴۴
سن	۱۸-۲۰	۴۷
	۲۱-۲۳	۲۹
	۲۴-۲۶	۶
	۲۷ و بیشتر	۱۸
مقطع	کارشناسی	۲۷۷
	تحصیلات تکمیلی	۲۰
تعداد تجربه آزمون	۱-۲ بار	۵۶
	۳-۴ بار	۳۵
	۵-۶ بار	۷
	۷-۸ بار	۱
جنسیت	مرد	۱۶
	زن	۱۴
سن	۲۸-۳۰	۸
	۳۱-۳۳	۸
	۳۴-۳۶	۷
	۳۷ و بیشتر	۷
سابقه	۱-۴	۶
	۵-۱۰	۲۰
تعداد تجربه آزمون	۱۱ و بیشتر	۴
	۱-۲ بار	۸
	۳-۴ بار	۱۵
	۵-۶ بار	۳
	۷-۸ بار	۲

دانشجویان

اساتید

میانگین سنی شرکت کنندگان دانشجو ($22/16 \pm 5/38$) سال بود که بیشتر آن‌ها زن (۸۱ درصد) و در گروه سنی ۲۰-۱۸ و در مقطع کارشناسی (۸۹ درصد) بود که از این تعداد بیشترین تعداد مربوط به رشته بهداشت عمومی با (۳۰ درصد) و کمترین تعداد مربوط به رشته علوم تغذیه با (۵ درصد) بود. میزان مشارکت سایر رشته‌ها به ترتیب بهداشت حرفه‌ای (۲۰ درصد)، فناوری اطلاعات سلامت (۱۹ درصد)، مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی (۱۴ درصد) و بهداشت محیط (۱۲ درصد) بود. در گروه اساتید توزیع شرکت کنندگان از نظر جنسیت و سن تقریباً در گروها یکنواخت بوده و بیشترین سابقه کاری آن‌ها در بازه ۵-۱۰ به میزان (۶۷ درصد) بود. در حالی که بیشترین میزان



تعداد تجربه شرکت در آزمون در گروه اساتید در بازه ۳-۴ بار به میزان (۵۴ درصد) این میزان در گروه دانشجویان در بازه ۱-۲ به میزان (۵۴ درصد) بود. میانگین نظر شرکت کنندگان در رابطه با کاربردپذیری سامانه فرادید در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲: میانگین نمرات نظرات دانشجویان و اساتید از سامانه آزمون الکترونیکی

سوالات	دانشجویان (انحراف معیار $\pm$ میانگین)	اساتید (انحراف معیار $\pm$ میانگین)
نظر کلی در رابطه با سامانه آزمون		
کارکرد کلی سامانه آزمون	۵/۶۵ $\pm$ ۲/۱۱	۷/۶ $\pm$ ۱/۱۹
میزان راحتی کار با سامانه	۶/۳۷ $\pm$ ۲/۱۹	۸/۱ $\pm$ ۲/۷
طراحی کلی سامانه	۵/۷۴ $\pm$ ۱/۹۷	۶/۰۷ $\pm$ ۲/۱۷
کار مداوم با سامانه آزمون (کار با این سامانه در امتحانات طولانی مدت)	۴/۸۲ $\pm$ ۲/۳۴	۵/۱۷ $\pm$ ۲/۳۴
میانگین کل	۵/۶۵ $\pm$ ۲/۲۳	۶/۲۸ $\pm$ ۲/۰۶
صفحه نمایش (ویژگی های بصری)		
میزان خوانایی حروف در صفحه نمایش	۴/۹۸ $\pm$ ۲/۷۱	۵/۶۷ $\pm$ ۲/۷۲
چیدمان بخش های مختلف سامانه	۶/۴۶ $\pm$ ۲/۰۵	۷/۴ $\pm$ ۱/۵
چیدمان صفحه کاری (روند ورود تا اتمام آزمون)	۶/۰۱ $\pm$ ۲/۱۴	۶/۱ $\pm$ ۲/۲۶
مشخص بودن کلیدهای سامانه (از نظر موقعیت مکانی، رنگ بندی و سایر ویژگی های بصری)	۶/۲۷ $\pm$ ۲/۰۸	۶/۲ $\pm$ ۲/۴۴
میانگین کل	۵/۹۳ $\pm$ ۲/۳۳	۶/۳۴ $\pm$ ۲/۴۴
اصطلاحات و اطلاعات استفاده شده در نرم افزار کاربردی		
استفاده از اصطلاحات در سامانه آزمون	۵/۸۵ $\pm$ ۲/۴۳	۵/۷۳ $\pm$ ۲/۷۹
محل پیغام ها در صفحه نمایش	۶/۲۴ $\pm$ ۲/۰۹	۶/۳۷ $\pm$ ۲/۱۴
پیغام هشدار برای موارد ضروری مثل سؤال بی پاسخ، هشدار زمان	۶ $\pm$ ۲/۲۶	۵/۵۷ $\pm$ ۲/۰۷
پیام های خطا	۵/۷۱ $\pm$ ۲/۵۴	۵/۷۳ $\pm$ ۲/۲۸
قابل فهم بودن گزینه های سامانه (سؤال بعدی و قبلی و مرور پاسخ ها و ...)	۵/۵۴ $\pm$ ۲/۵۴	۵/۰۷ $\pm$ ۳/۱۹
میانگین کل	۵/۸۷ $\pm$ ۲/۳۸	۵/۶۹ $\pm$ ۲/۹۵
قابلیت یادگیری نرم افزار کاربردی توسط کاربر		
یادگیری کار با سامانه	۵/۹۳ $\pm$ ۲/۵۹	۶/۴۷ $\pm$ ۲/۸۸
پیام های راهنما در صفحه نمایش	۶/۹۶ $\pm$ ۱/۸۲	۷/۵۳ $\pm$ ۱/۶۳
امکان انجام سریع و آسان آزمون	۶/۱۳ $\pm$ ۲/۳۰	۵/۹۳ $\pm$ ۲/۳۱
یادگیری اسامی و کاربرد دستورات سامانه	۵/۸۱ $\pm$ ۲/۱۳	۷/۲۳ $\pm$ ۱/۸۶
میانگین کل	۶/۲۱ $\pm$ ۲/۲۶	۶/۷۹ $\pm$ ۲/۵۹
قابلیت های کلی نرم افزار		
سرعت بارگذاری صفحات آزمون	۶/۲۶ $\pm$ ۱/۹۴	۷/۰۳ $\pm$ ۱/۸۲
طراحی شده برای کاربران در هر سطحی	۴/۸۵ $\pm$ ۲/۶۱	۷/۹۷ $\pm$ ۱/۳
قابلیت تصحیح پاسخ ها	۵/۷۱ $\pm$ ۲/۳۶	۶/۹ $\pm$ ۲/۱۷
تعداد قابلیت های سامانه	۴/۶۵ $\pm$ ۳/۰۵	۶/۶۷ $\pm$ ۲/۲
آیا موافقت سامانه ای مشابه این نظرسنجی، جایگزین فرادید (سامانه آزمون های ترم های قبل) شود؟	۵/۷۵ $\pm$ ۲/۱۸	۶/۰۳ $\pm$ ۲/۷۳
چقدر موافقت که سامانه فرادید ادامه پیدا کند و با سامانه دیگری جایگزین نشود؟	۴/۹۱ $\pm$ ۲/۷۱	۵/۴ $\pm$ ۳/۹
میانگین کل	۵/۳۵ $\pm$ ۲/۵۶	۶/۵۲ $\pm$ ۲/۷۱

به طور کلی براساس نتایج جدول ۳، دیدگاه دانشجویان از سامانه آزمون فرادید با میانگین نمره کلی (۵/۸۰) در سطح «متوسط» ارزیابی شد. در حالی که اساتید با میانگین نمره کل (۶/۳۲)، آن را در سطح «خوب» ارزیابی کردند. نظرات دانشجویان و اساتید در مورد بخش‌های مختلف پرسشنامه در ادامه به طور مختصر بیان شده است.

جدول ۳: میانگین کلی نمرات نظرات دانشجویان و اساتید از سامانه آزمون الکترونیکی

پارامتر	دیدگاه اساتید	سطح ارزیابی	دیدگاه دانشجویان	سطح ارزیابی
میانگین کلی نمرات پرسشنامه	۶/۳۲ ± ۰/۹۶	خوب	۵/۸۰ ± ۰/۲۹	متوسط

با توجه به نتایج به دست آمده، میانگین نمره ارزیابی از دیدگاه دانشجویان و اساتید در بخش «نظر کلی در رابطه با سامانه آزمون» به ترتیب برابر با ۵/۶۵ و ۶/۲۸ بود، در حالی که نظر دانشجویان «متوسط» بیان شده؛ اما اساتید آن را «خوب» ارزیابی کردند. همچنین طبق نظر هر دو گروه شرکت کننده مورد «میزان راحتی کار با سامانه» در این بخش، بیشترین نمره را کسب کرد. از دیدگاه دانشجویان و اساتید، میانگین نمره در بخش صفحه نمایش به ترتیب ۵/۹۳ (متوسط) و ۶/۳۴ (خوب) بیان شد. مورد «چیدمان بخش‌های مختلف سامانه» از نظر هر دو گروه شرکت کننده «خوب» ارزیابی شد. میانگین نمره بخش «اصطلاحات و اطلاعات استفاده شده» از دیدگاه دانشجویان و اساتید، به ترتیب میانگین ۵/۸۷ و ۵/۶۹ به دست آمد که هر دو گروه شرکت کننده آن را سطح «متوسط» بیان کردند؛ اما به طور کلی از دیدگاه اساتید در بین تمام بخش‌های پرسشنامه، این بخش کمترین میانگین نمره را به دست آورد. طبق نظر هر دو گروه شرکت کننده، مورد «محل پیغام‌ها در صفحه نمایش» بیشترین میانگین نمره را در بین دیگر موارد این بخش به دست آورد. میانگین نمره بخش «قابلیت یادگیری نرم افزار کاربردی توسط کاربر» از دیدگاه دانشجویان و اساتید، به ترتیب میانگین ۶/۲۱ و ۶/۷۹ به دست آمد که هر دو در سطح بندی «خوب» قرار گرفته و نشان دهنده کاربردپذیری این بخش می باشد. در این بخش مورد «پیام‌های راهنما در صفحه نمایش» از دیدگاه هر دو گروه شرکت کننده در مطالعه حائز بیشترین میانگین نمره شد. میانگین نمره از دیدگاه دانشجویان و اساتید در بخش «قابلیت‌های کلی نرم افزار» برابر با ۵/۳۵ و ۵/۵۲ بود که این بخش از نظر دانشجویان پایین ترین نمره از بین بخش‌های پرسشنامه را به دست آورد. در این بخش مورد «سرعت بارگذاری صفحات آزمون» از دیدگاه دانشجویان بالاترین میانگین امتیاز (۶/۲۶) را کسب کرد درحالی که با نظر اساتید متفاوت بوده و بیشترین میانگین امتیاز را به مورد «طراحی شده برای کاربران در هر سطحی» اختصاص داده‌اند.

بحث و نتیجه گیری

با توجه به نقش تأثیرگذار کاربردپذیری سامانه‌های الکترونیکی و گسترش استفاده از آموزش الکترونیکی و نیاز به ارزیابی این سامانه از دیدگاه شرکت کنندگان به خصوص در شرایط همه گیری کرونا، متأسفانه در ایران، مطالعه در مورد کاربردپذیری سامانه آزمون الکترونیکی که شامل دینفعان (دانشجو و اساتید) بوده انجام نشده است. پژوهش حاضر با هدف بررسی میزان کاربردپذیری سامانه آزمون الکترونیکی از دیدگاه دانشجویان و اساتید دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد انجام شد. نتایج مطالعه نشان داد، بیشترین میانگین نمره از دیدگاه هر دو گروه شرکت کننده (دانشجویان و اساتید) بخش «قابلیت یادگیری نرم افزار کاربردی توسط کاربر» بود. در حالی که، کمترین میانگین نمره از دیدگاه دانشجویان و اساتید به ترتیب بخش «قابلیت‌های کلی نرم افزار» و «اصطلاحات و اطلاعات استفاده شده» بود که باتوجه به تفاوت در طریقه استفاده از سامانه (اساتید در زمینه طراحی، نوع آزمون و چیدمان سؤالات و بارگزاری آن‌ها، در حالی که دانشجویان بیشتر نحوه استفاده از سامانه درگیر هستند) و میزان تجربه استفاده از سامانه قابل توجیه می باشد.

در مطالعات Alshahrani و همکاران [۱۹]، رضایی [۲۰] و Zaer Sabet و همکاران [۲۱] و به تأثیر عوامل مختلف در سامانه آزمون الکترونیکی توجه شده است و از نرم افزار آزمون به عنوان یکی از نقاط قوت آزمون الکترونیکی و باعث گسترش استفاده از آن بیان شده است. همچنین بحث «ساختار نرم افزار آزمون از دیدگاه کاربران» به عنوان یکی از بخش‌هایی بوده که در قسمت راهکارها و پیشنهادات

مورد توجه زیاد شرکت کنندگان قرار گرفته است. در مطالعه Zaer Sabet و همکاران [۲۱] عامل «اشکالات در نرم افزار آزمون الکترونیکی» به عنوان یک عامل تأثیرگذار در ترجیح دانشجویان به استفاده از آزمون های سنتی (کاغذی) بیان شده است که نشانه اهمیت زیاد «سامان آزمون و ارزیابی آن» برای دانشجویان می باشد.

در مطالعه حاضر، پایین ترین میانگین نمره دانشجویان به سامانه آزمون مربوط به قسمت «قابلیت کلی نرم افزار» است که نشان دهنده ضعف در این قسمت می باشد همچنین مورد «طراحی برای هر کاربر» یکی از موارد بوده که نمره بالایی را به خود اختصاص داده است؛ اما دانشجویان میانگین نمره کمی را به آن اختصاص دادند و از طرفی بیشترین توجه دانشجویان به این مسئله نسبت به اساتید در برداشته است و در پیشنهادات خواستار بهبود بیشتر آن بودند که نتایج مطالعات Quintero و همکاران [۲۲] و Maunula و همکاران [۲۳] نیز این موارد را نشان می دهد. در حالی که در مطالعه حاضر بخش «نظر کلی در رابطه با سامانه» میانگین نمره هر دو گروه شرکت کننده در سطح خوب ارزیابی شد.

در مطالعه احمدی و همکاران [۲۴]، میزان رضایت از آزمون های الکترونیکی با کیفیت یادگیری، رابطه معناداری داشت به طوری که با افزایش میزان رضایت آن ها از آزمون، میزان کیفیت یادگیری بالا می رود و بالعکس. فقیهی و دریازاده [۲۵] به بررسی تجارب دانشجویان پزشکی از شرکت در آزمون الکترونیک پیش کارورزی در دو دانشگاه علوم پزشکی اصفهان و کاشان پرداختند. جمع آوری داده به وسیله مصاحبه هدفمند صورت گرفت و تحلیل داده ها در سه طبقه اصلی: طبقه نقاط ضعف شامل طبقات فرعی (شکلات تخصصی، آمادگی ذهنی، کمبودها و جنبه های مالی)، طبقه نقاط قوت شامل طبقات فرعی (جنبه های فنی، تعاملی و اجرایی) و طبقه راهکارها و پیشنهادات نیز طبقات فرعی (آمادگی شرکت کنندگان، توسعه امکانات، طراحی سوالات، تعمیم تجربه، بازخورد مناسب بعد آزمون، ساختار نرم افزار آزمون و مدیریت زمان توسط دانشجو) به دست آمد. همچنین نتایج مطالعه حاکی از رضایت دانشجویان از شرکت در آزمون الکترونیک پیش کارورزی بود و آن ها پیشنهاد برگزاری سایر آزمون ها به این روش را داشتند.

عبداللهی و همکاران [۲۶] به بررسی مزایا و معایب برگزاری آزمون الکترونیک دستیاران پاتولوژی پرداختند. از نقاط قوت آزمون الکترونیک می توان موارد مانند مشارکت خوب دستیاران، کاهش تردد دستیاران، کاربر پسند بودن ورود به سامانه و ساختار آزمون و ممانعت از افزایش استرس اضافه بر استرس امتحان بر دستیاران نام برد. از طرفی سامانه از معایب سامانه می توان به عدم امکان کنترل کامل امنیت آزمون با وجود لحاظ نمودن موارد و راهکارهای اتخاذ شده، قطع و وصل شدن ارتباط اینترنت و نگرانی از عدم پاسخ به همه سوالات در زمان محدود توسط دستیاران اشاره کرد.

پوراصغر و همکاران [۲۷] در مطالعه خود به ارزیابی به کارگیری سامانه آزمون الکترونیک از دیدگاه دانشجویان، اساتید و کارکنان آموزش در دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی علوم پزشکی تبریز پرداختند. نتایج، بیشترین رضایت سامانه از دیدگاه اساتید شامل: سرعت طراحی و اجرای آزمون، دقت و سرعت تصحیح نتایج آزمون و محیط اجرای آزمون، از دیدگاه کارکنان آموزش شامل: مشاهده نمره بلافاصله بعد از اتمام آزمون و محیط کاربری نرم افزار، از دیدگاه دانشجویان شامل: کاستن از اضطراب امتحان و طراحی خوب نرم افزار را نشان داد. رضایت متوسط دانشجویان در مورد: زمان بندی سوالات، توزیع تصادفی محل نشستن دانشجو، سرعت و دقت مشاهده نتایج آزمون، بیان شد در حالی که کمترین رضایت از نحوه برگزاری آزمون، نیاز به آمادی قبل از شروع آزمون، وجود مشکلات سخت افزاری، توزیع تصادفی سوالات، بود. همچنین نیاز به صفحه نمایش با وضوح تصویری بالا و سخت افزار جدید از ضروریات اجرای آزمون، بیان شد.

نتایج مطالعه حاضر نشان داد دانشجویان کاربرپذیری سامانه آزمون الکترونیکی را در سطح «متوسط» ارزیابی کرده و بیش از نیمی از امتیاز (میانگین ۵ به بالا) را کسب کرده است. که با نتایج مطالعه پوراصغر و همکاران [۲۷] که ارزیابی را در سطح «خوب» ارزیابی کرده بود، اختلاف داشت. در پژوهش حاضر، اساتید میانگین نمره بیشتری را به سامانه اختصاص دادند (بالتر از ۶) و آن را در سطح «خوب» ارزیابی کردند. که نشان دهنده نگرش مثبت بیشتر اساتید نسبت به سامانه آزمون الکترونیکی بوده که با مطالعه زاهدی و همکاران [۱] که رابطه معناداری بین نگرش مثبت اساتید نسبت به آزمون را نشان داده، همسو است.

بررسی های انجام شده و یافته های تحقیق، نشان می دهد که میانگین نمره دانشجویان نسبت به اساتید پایین تر بوده و نیاز به افزایش رضایتمندی دانشجویان باتوجه به پیشنهادات و نیازهای آن ها، از سامانه ضروری است. با افزایش رضایتمندی دانشجویان، آن ها ترغیب

می‌شوند از روش‌های آموزشی و آزمون‌های الکترونیکی استفاده کرده که منجر به نتایج خوب و ارزشمند در راستای توسعه نظام آموزش عالی و ترویج آموزش الکترونیکی خواهد شد.

از محدودیت این پژوهش، عدم همکاری ۵۰ درصد اساتید شرکت کننده در مطالعه می‌باشد که به دلیل انجام مطالعه در اوج همه‌گیری کووید و عدم امکان جایگزینی کردن اساتید دیگر (بدلیل سرشماری) اتفاق افتاد. ارائه نتایج با نهایت شفافیت و صداقت انجام شد. براین اساس، باتوجه به این که استفاده از آزمون‌های تحلیلی پیش فرض‌هایی دارد و به دلیل تعداد کم گروه اساتید، با نظر گروه پژوهش فقط آمار توصیفی گزارش شد که با توجه به جامعه مطالعه در یک دانشگاه، نتایج قابل تعمیم نیست. پیشنهاد می‌شود برای تعمیم‌پذیری، ارزیابی این سامانه در تمام دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور صورت گیرد و با سامانه‌های دیگر آزمون مورد استفاده، مقایسه شود. همچنین علاوه بر کاربردپذیری، ارزیابی‌های دیگر مانند رضایتمندی، پذیرش فناوری و غیره مورد بررسی قرار گیرد.

تشکر و قدردانی

گروه پژوهش از تمامی شرکت کننده در مطالعه (دانشجویان، اساتید) و همچنین کلیه کارکنان دانشکده بهداشت علوم پزشکی شهید صدوقی یزد به پاس همکاری صمیمانه در امر پژوهش تشکر و قدردانی می‌نمایند.

تعارض منافع

تعارض منافی وجود ندارد.

حمایت مالی

پژوهش حاضر تحت حمایت مالی دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد است.

کد اخلاق

این پژوهش دارای کد اخلاق IR.SSU.SPH.REC.1399.232 از کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد می‌باشد.

سهام مشارکت نویسندگان

نویسنده اول و مسئول مقاله نقش فعال در ایده اولیه، طراحی مطالعه پژوهش و نوشتن اولیه مقاله و اصلاح مقاله، نویسنده دوم و سوم: روش کار و تحلیل و تفسیر داده و نوشتن اولیه مقاله، نویسنده چهارم و پنجم: نقش جمع‌آوری و تحلیل داده را بر عهده داشتند. تمام نویسندگان نسخه نهایی مقاله را مطالعه کرده و تأیید نمودند.

References

- [1]. Zahedi Z, Salehiniya H, Zarei A, Abbaszadeh H. Assessing the Quality of Electronic Exams During the COVID-19 Pandemic. *Strides in Development of Medical Education* 2022;19(1):150-4. <https://doi.org/10.22062/sdme.2021.196760.1086>
- [2]. bin Ibrahim MN, Nazir NB, Osman SB. The effectiveness of FYPMS in increasing the quality of final year students project management. *International Journal of Technical Vocational And Engineering Technology* 2019;1(1):54-63.
- [3]. Amien MS, Hidayatullah A. Assessing students' metacognitive strategies in e-learning and their role in academic performance. *Jurnal Inovasi Teknologi Pendidikan* 2023;10(2):158-66. doi:10.21831/jitp.v10i2.60949
- [4]. Shi D, Wang T, Xing H, Xu H. A learning path recommendation model based on a multidimensional knowledge graph framework for e-learning. *Knowledge-Based Systems* 2020;195:105618. <https://doi.org/10.1016/j.knosys.2020.105618>



- [5]. Jo H, Park DH. Mechanisms for successful management of enterprise resource planning from user information processing and system quality perspective. *Scientific Reports* 2023;13(1):12678.
- [6]. Sri Suryaningsum S, Rakyan Widhowati Tanjung S, Berliana Kusumastutik S, Bour BA, Ak S, Andre Juanda et al. Strategi Pendanaan Penelitian pada Perguruan Tinggi untuk Meningkatkan Kinerja Penelitian: Nugra Media; 2020.
- [7]. Umiyatun U, Purnomo ME, Indrawati S. Moodle based worksheet on scientific article writing: A students perceptions. *Jurnal Pendidikan Progresif* 2020;10(1):117-32. doi: <http://dx.doi.org/10.23960/jpp.v10.i1.202013>
- [8]. Qutieshat AS, Abusamak MO, Maragha TN. Impact of blended learning on dental students' performance and satisfaction in clinical education. *J Dent Educ* 2020;84(2):135-42. doi: 10.21815/JDE.019.167.
- [9]. Macur G. Making Assessment Engaging for Elementary/Primary Students in Online Learning. Paris: Conference on Education; 2023. p. 503-8. doi:10.22492/issn.2758-0962.2023.42
- [10]. Farman H, Sedik A, Nasralla MM, Esmail MA. Facial Emotion Recognition in Smart Education Systems: A Review. 2023 IEEE International Smart Cities Conference (ISC2); 2023; Sep 24-27; Bucharest, Romania: IEEE; 2023. doi: 10.1109/ISC257844.2023.10293353
- [11]. Sharif-Nia H, Marôco J, Rahmatpour P, Ghahrani N, Muhammad Ibrahim F, Mohammad Ibrahim M, et al. Psychometrics evaluation of the University student engagement inventory in online learning among Arab students. *BMC Nursing* 2023;22(1):1-8.
- [12]. Sharif Nia H, Azad Moghddam H, Marôco J, Rahmatpour P, Allen KA, Kaur H, et al. A psychometric lens for e-learning: examining the validity and reliability of the Persian Version of University Students' Engagement Inventory (P-USEI). *The Asia-Pacific Education Researcher* 2023;32(4):573-82.
- [13]. Heinzl A, Marienhagen J, Yekta-Michael SS, Mottaghy FM, Krzemien J, Lemos M. Pilot study of a newly developed eLearning tool to teach CT and PET/CT in radiology and nuclear medicine. *Nuklearmedizin* 2020;59(2):79-84. doi: 10.1055/a-1111-8425.
- [14]. Al-Fraihat D, Joy M, Sinclair J. Evaluating E-learning systems success: An empirical study. *Computers in Human Behavior* 2020;102:67-86. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.08.004>
- [15]. Langarizadeh M, Zahedi H, Allahquli L. Developing a smartphone-based educational application for women at risk of endometriosis. *Journal of Health and Biomedical Informatics* 2022;9(2):84-91. [In Persian]
- [16]. Hasannejad M. Developing a web-based system for self-care management of type 1-diabetes [dissertation]. Tehran: Iran University of Medical Sciences; 2013. [In Persian]
- [17]. Langarizadeh M, Moghbeli F, Ahmadi S, Langarizadeh MH, Sayadi M, Sarpourian F, et al. Design and evaluation of an educational mobile program for liver transplant patients. *BMC Health Serv Res* 2023;23(1):974. doi: 10.1186/s12913-023-09989-1.
- [18]. Chekin N, Ayatollahi H, Zarchi MK. A Clinical Decision Support System for Assessing the Risk of Cervical Cancer: Development and Evaluation Study. *JMIR Medical Informatics* 2022;10(6):e34753. doi: 10.2196/34753
- [19]. Alshahrani SM, Mohamed H, Mukhtar M, Asma' Mokhtar U. The adoption of the e-portfolio management system in the Technical and Vocational Training Corporation (TVTC) in Saudi Arabia. *International Journal of Information Management Data Insights* 2023;3(1):100148. <https://doi.org/10.1016/j.jjime.2022.100148>
- [20]. Rezaei A. Student learning evaluation during the Corona: Challenges and Strategies. *Educational Psychology*. 2020;16(55):179-214. <https://doi.org/10.22054/jep.2020.52660.3012>
- [21]. Zaer Sabet F, Pourghane P, Besharati F, Khoshrang H, Ebrahiminia A. Comparing two methods of traditional and electronics tests based on attitude and experiences of medical students: A combined study. *Research in Medical Education* 2020;12(3):32-43. doi: 10.52547/rme.12.3.32
- [22]. Quintero A, Shavelson R, Rodríguez A, Duplat R, Calderón A. On the comparability of scores from paper-and computer-based achievement tests: Challenges and findings from quasi-experiments; 2022.
- [23]. Maunula M, Maunumäki M, Marôco J, Harju-Luukkainen H. Developing Students Well-Being and Engagement in Higher Education during COVID-19—A Case Study of Web-Based Learning in Finland. *Sustainability* 2023;15(4):3838. <https://doi.org/10.3390/su15043838>
- [24]. Ahmadi S, Hosseini SM, Shirbagi N. A Systematic literature Review of ICT in the Educational System of Iran. *School Administration* 2023;10(4):109-35.
- [25]. Faghihi A, Daryazadeh S. Medical students' experiences of pre-internship electronic exam in isfahan and Kashan universities of medical sciences in 2016. *Iranian Journal of Medical Education* 2017;17(1):15-31. [In Persian]
- [26]. Abdulahi A, Labaf A, Mafinejad M, Azmoudeh Ardalan F, Anwari S. Conducting an electronic exam for pathology assistants in the conditions of the corona pandemic: an experience report. *Royesh in Medical Education* 2020;13(17):7-12. [In Persian]
- [27]. Pourasghar F, Tabrizi J, Yarifard K, Alizadeh Bipanah G, Najafi M. Evaluation of the application of the electronic test system from the perspective of students, professors and teaching staff in the Faculty of Medical Information and Management of Tabriz University of Medical Sciences in 2012. *National Conference on Medical Science Education*; 2014 Apr-May 29-1; Yazd: Yazd Shahid Sadoughi University of Medical Sciences Campus; 2013.